



**INFORME TECNICO**  
**COMISIÓN REVISORA PROPUESTA PÚBLICA**

**LICITACION PÚBLICA, MERCADO PÚBLICO ID 3974-51-LP12**

FINANCIAMIENTO PLAN MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR AÑO 2012 PMU-SUBDERE, Y  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN.-

**NOMBRE DE LA PROPUESTA:**

**"REPARACIÓN Y MEJORAMIENTO ESCUELA G-34 DE HUMAPALCA, COMUNA DE GENERAL LAGOS"**

A 27 días del mes de Diciembre del 2012, los señores, Luis Hbto. Hernández Zapata, Secretario Municipal, en su calidad de ministro de fe, el Sr. Alex castillo Blas, Administrador Municipal, el Sr. Alfonso Delucchi Carrión, Director de Desarrollo Comunitario, la Sra. Carlos Beltrán Velásquez, Tesorero, Unidad de Control (S), la Srta. Sonia Poma Huaylla, Encargada de la unidad de control, y el Sr. Víctor Hugo Sepúlveda Mella, Abogado, Asesor Jurídico de la Ilustre Municipalidad de General Lagos, proceden a la revisión de todos los antecedentes que conforman la propuesta pública, Portal Mercado Público ID 3974-51-LP12, denominada: "Reparación y mejoramiento, escuela G-34 de Humapalca, Comuna de General Lagos", Código 12837/2012, Código PMU/Online 1/A/2012/1267

De lo anterior, se desprende, qué teniendo a la vista el acta de apertura de la propuesta, correspondiente al llamado a licitación, y demás antecedentes que conforman el proceso de llamado a licitación pública, y en base a los antecedentes presentados a la comisión se procede a revisar y evaluar la propuesta enunciada anteriormente:

**OFERTAS PRESENTADAS AL PORTAL MERCADO PÚBLICO**  
**ID 3974-51-LP12.-**

**ANTECEDENTES A REVISAR**

**Propuesta Económica**

Rut Proveedor	Proveedor	Nombre Oferta	Total Oferta
<a href="#">6.187.446-1</a>	<a href="#">Servicio de Flete y otros</a>	<a href="#">Reparación y Mejoramiento Escuela G-34 de Humapalca</a>	\$ 41.980.521

**Apertura Soporte Físico**

**Se Aplica lo contenido en la ley de compras**, Artículo 18º. "Los organismos públicos regidos por esta ley deberán cotizar, licitar, contratar, adjudicar, solicitar el despacho y, en general, desarrollar todos sus procesos de adquisición y contratación de bienes, servicios y obras a que alude la presente ley, utilizando solamente los sistemas electrónicos o digitales que establezca al efecto la Dirección de Compras y Contratación Pública. Dicha utilización podrá ser directa o intermediada a través de redes abiertas o cerradas, operando en plataformas de comercio electrónico o mercados digitales de transacciones, sea individualmente o acogiéndose a los beneficios de los contratos marco que celebre la señalada Dirección. Dicha actividad deberá ajustarse a lo dispuesto en sus respectivas leyes orgánicas, en la ley de firma electrónica y en las normas establecidas por la presente ley y su reglamento.

Los organismos públicos regidos por esta ley no podrán adjudicar contratos cuyas ofertas no hayan sido recibidas a través de los sistemas electrónicos o digitales establecidos por la Dirección de Compras y Contratación Pública. No obstante, el reglamento determinará los casos en los cuales es posible desarrollar procesos de adquisición y contratación sin utilizar los referidos sistemas".

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Los criterios de evaluación para la presente licitación según lo indica el artículo 38 del reglamento de la Ley 19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministros y Prestación de Servicios, tendrán la siguiente ponderación:

Ítem	Ponderación (%)	Puntaje ponderado
Precio de la oferta total	30	0-100
Existencia del profesional residente en la obra, con experiencia en el rubro de construcción Según 1.9.1 letra g)	20	0-100
Experiencia del oferente	20	0-100
Plazo Ofertado	30	0-100
<b>TOTALES</b>	<b>100</b>	<b>0-100</b>

Para la ponderación del factor precio se aplicará la siguiente tabla:

Oferente( s ) más económico	Puntaje obtenido
1	100
2	90
3	80
4	70
5	40
6	25
7	10

Puntaje ponderado al 30%, obtenido por el oferente: \_\_\_\_\_

El puntaje mínimo requerido que el proveedor deberá tener en el proceso de evaluación es 70 %. Posteriormente de los resultados obtenidos, se realizará un Informe de Evaluación, el cual será presentado al Sr. Alcalde de la Ilustre Municipalidad de General Lagos.

**La Comisión se reserva el derecho de aceptar alguna oferta, aunque no sea la de mas bajo precio, o rechazarlas todas sin expresión de causa.**

**Las conclusiones estarán contenidas en un informe, el cual será firmado por los integrantes de la Comisión.**

Para la ponderación del factor Existencia de a lo menos un profesional residente en la obra, con experiencia del rubro se aplicará la siguiente tabla:

EXISTENCIA DE UN PROFESIONAL	Puntaje obtenido
Con 7 a más años de experiencia	100
Con 5 a 7 años de experiencia	90
Con 3 a 5 años de experiencia	80
Con 2 Años de experiencia	70
Con 1 año de experiencia	60
Meses de experiencia	50
Sin experiencia	0

Puntaje ponderado al 20%, obtenido por el oferente: \_\_\_\_\_

Para la ponderación del factor Experiencia del oferente, certificada en el rubro, se aplicará la siguiente tabla:

EXPERIENCIA	Puntaje obtenido
7 a más años	100
5 a 7 años	85
3 a 5 años	70
2 Años	55
1 año	40
Sin experiencia	15

Puntaje ponderado al 20%, obtenido por el oferente: \_\_\_\_\_

Para la ponderación del factor Plazo Ofertado se aplicará la siguiente tabla:

PLAZO OFERTADO	Puntaje obtenido
60 días corridos	100
75 días corridos	85
90 días corridos	70
105 días corridos	55
120 días corridos	40
135 días corridos	25
150 días corridos	10
Más de 180 días corridos	0

Puntaje ponderado al 30%, obtenido por el oferente: \_\_\_\_\_

## ANÁLISIS DE LOS ANTECEDENTES

DOCUMENTOS ANALIZADOS PROPUESTA TÉCNICA	CLAUDIO ROJAS
Identificación completa de la Empresa o Oferente, y su Representante Legal, de acuerdo al <b>Anexo 1 Firmado ante Notario.-</b>	CUMPLE
Identificación completa del representante en la apertura <b>Anexo N° 2 Firmado ante Notario.-</b>	CUMPLE
Se deberá incluir Carta de Garantía señalada. <b>Anexo 3 Firmado ante Notario.-</b>	CUMPLE
Boleta de Garantía por la seriedad de la oferta y aceptación de las Bases, según Pto. 1.8 de las presentes Bases Administrativas –	CUMPLE
Certificado o documentación que acredite experiencia en el rubro emitido por Instituciones Públicas o Particulares, de a lo menos 3 años del oferente.. Además de encontrarse en algún registro de constructores en cualquier municipio y/o institución pública del país. <b>Firmado ante Notario.-</b>	CUMPLE
Comprobante de pago por la adquisición de planimetría y especificaciones técnicas, emitido por el departamento de finanzas de la ilustre municipalidad de General Lagos.(Según corresponda)	NO APLICA
El oferente deberá presentar documentación, en la cual demuestre ser o tener a lo menos, un profesional del rubro, (Ingeniero, Arquitecto, o profesional a fin al área de la Construcción) que pertenezca actualmente a la empresa contratista. <b>Firmado ante Notario.-</b>	CUMPLE
Certificado de aceptación de las bases, <b>Firmado ante Notario.-</b>	CUMPLE
El Oferente deberá acreditar su visita a terreno, mediante un certificado otorgado por la municipalidad de General Lagos.(Se desestima la firma ante notario, por cuanto es un documento municipal, por lo que la unidad de Control, la asesoría jurídica y el ministro de fe, en acuerdo con los demás funcionarios de la comisión, y no existiendo otros oferentes, dan por aprobado el certificado adjunto a la propuesta pública.-	CUMPLE
Curriculum Empresarial, incorporando maquinaria y herramientas con las que cuenta la Empresa y/o Profesional.	CUMPLE

DOCUMENTOS ANALIZADOS PROPUESTA ECONÓMICA	SOC. CONSTRUCTORA PARARMAR Y CIA LTDA.
Formulario Oferta económica, Presupuesto detallado y Plazos, Anexo nº 4. <b>Firmado ante Notario.-</b>	CUMPLE
Las ofertas serán en moneda nacional considerando los <u>VALORES NETOS</u> , (valor presentar en Mercado Público)	CUMPLE
La oferta debe mantener una vigencia mínima de 90 días corridos a contar de la fecha de su presentación.	CUMPLE
Se exigirá a todos los oferentes presentar en portal MERCADO PUBLICO, la oferta económica, la cual deberá coincidir con el valor Neto indicado en el formulario oferta.	CUMPLE

Se procedió a evaluar la totalidad de los antecedentes, en base a lo establecido en las Bases Administrativas, Especificaciones técnicas, equipamiento, Y características de la única oferta presente en el Portal Mercado Público. De la revisión de los antecedentes, específicamente de lo contenido en las ofertas económicas y técnicas presentadas al Portal Mercado Público, la comisión técnica encargada de la calificación de la propuesta, procede a la aplicación de los puntajes asignados para cada indicador contenido en los criterios de evaluación, tal y como se aprecia en las páginas anteriores, sobre lo cual se ha desprendido el siguiente resultado:

#### APLICACIÓN DE PUNTAJES

	PRECIO TOTAL	PUNTAJE	PORCENTAJE
CLAUDIO ROJAS	\$ 41.980.521	90	27%

	PROFESIONAL	PUNTAJE	PORCENTAJE
CLAUDIO ROJAS	ARQUITECTO	90	18%

	EXPERIENCIA	PUNTAJE	PORCENTAJE
CLAUDIO ROJAS	MAS DE 3 AÑOS	80	16%

	PLAZO OFERTADO	PUNTAJE	PORCENTAJE
CLAUDIO ROJAS	60 DÍAS	100	30%

#### RESUMEN DE LOS RESULTADOS

ORDEN DE PRELACIÓN	EMPRESA	PORCENTAJE
1°	CLAUDIO ROJAS.	91%

De lo anterior se desprende que no existiendo mayores diferencias entre lo requerido mediante el proceso de licitación, la Comisión encargada de la revisión de antecedentes, viene a sugerir al Sr. Alcalde de la Comuna de General Lagos, **“ADJUDICAR**, la única propuesta y oferta **económica** “Reparación y mejoramiento, escuela G-34 de Humapalca, Comuna de General Lagos”, Código 12837/2012, Código PMU/Online 1/A/2012/1267, ID 3974-51-LP12, presentada por el contratista de obras, Persona Natural CLAUDIO ROJAS ALFARO, Cedula nacional de Identidad **N° 6.187.446-1, por un valor de \$ 49.956.819,** (CUARENTA Y NUEVE MILLONES, NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL, OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS), Régimen General, Valores Impuestos incluidos. Lo anterior por encontrarse dentro de los parámetros necesarios para la adjudicación y posterior contratación del proceso analizado anteriormente, además de considerarse conveniente para los intereses municipales, lo que va en directa relación del resguardo de la inversión Comunal asignada a la Ilustre Municipalidad de General Lagos, por el Gobierno Regional de Arica y Parinacota. Lo anterior fundamentado además en el punto N° 1.12 Adjudicación, de las Bases Administrativas en donde cita **“La Ilustre Municipalidad de General Lagos, se reserva el derecho de aceptar cualquiera de la ofertas en forma total o parcial, rechazando algunas o todas las propuestas”**. Por lo que no existiría inconveniente alguno para sugerir la adjudicación a la única empresa que se presentó en la propuesta pública y que cumple tanto técnica como económicamente con lo requerido.

**PARA CONSTANCIA DE LO ANTERIOR FIRMAN:**



**ALEX CASTILLO BLAS**

**ADMINISTRADOR MUNICIPAL**

**COMISIÓN CALIFICADORA DE PROPUESTAS**



**CARLOS BELTRÁN VELASQUEZ**

**TESORERO**

**UNIDAD DE CONTROL (S)**

**COMISIÓN CALIFICADORA DE PROPUESTAS**



**ALFONSO DELUCCHI CARRIÓN**

**DIRECTOR DE DESARROLLO COMUNITARIO**

**COMISIÓN CALIFICADORA DE PROPUESTAS**



**VICTOR HUGO SEPÚLVEDA MELLA**

**ABOGADO – ASESOR JURÍDICO**

**COMISIÓN CALIFICADORA DE PROPUESTAS**



*[Handwritten signature]*

**SONIA POMA HUAYLLA**  
ENCARGADA DE LA OFICINA DE DESARROLLO PRODUCTIVO  
COMISIÓN CALIFICADORA DE PROPUESTAS



*[Handwritten signature]*

**LUIS HBTO. HERNÁNDEZ ZAPATA**  
SECRETARIO MUNICIPAL – MINISTRO DE FE  
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE GENERAL LAGOS



*[Handwritten signature]*

**V°B° JULIO HIP URZÚA**  
DAEM  
COMUNA DE GENERAL LAGOS

*[Handwritten signature]*

**V°B° EDGARDO HERNANDEZ TORO**  
ARQUITECTO PROYECTISTA  
ASESOR EXTERNO